



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

30 сентября 2011 года

Дело № А55-4551/2010

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Г.М. Агеева при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ланг П.П. Рассмотрев в судебном заседании 26 сентября 2011г. заявление (вх. 81829 от 15.08.2011 г.) конкурсного управляющего Чингаева А.В. о привлечении к субсидиарной ответственности руководителя должника Тарханова Е.С. за неудовлетворенные требования кредиторов ОАО «Бузаевское» по денежным обязательствам об уплате обязательных платежей в размере 461 805,61руб. в рамках дела по заявлению ФНС России, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №4 по Самарской области к ОАО "Бузаевское", Самарская область, Кинельский район, с. Бузаевка, ИНН 6371000658, ОГРН 1026303272929 о несостоятельности (банкротстве)

при участии в судебном заседании:  
от ответчика – Березун Н.И., дов. от 01.09.2011 г. ;  
от конкурсного управляющего – не явился, извещен,  
от иных лиц – не участвовал

установил:

Решением Арбитражного суда Самарской области от 21.01.2011г. ОАО «Бузаевское», Самарская область, Кинельский район, с. Бузаевка, ИНН 6371000658, ОГРН 1026303272929 признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим ОАО «Бузаевское» утверждён Чингаев Алексей Валерьевич.

Конкурсный управляющий Чингаев А.В. обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности руководителя должника Тарханова Е.С. за неудовлетворенные требования кредиторов ОАО «Бузаевское» по денежным обязательствам об уплате обязательных платежей в размере 461 805,61руб.

Тарханов Е.А. против заявленных требований конкурсного управляющего возражал по мотивам, изложенным в письменном отзыве.

Конкурсный управляющий и ФНС России в заседание суда не явились, представили письменные ходатайства об объявлении перерыва в судебном заседании для подготовки дополнительных документов.

С учётом мнения лиц, участвующих в деле, ходатайства конкурсного управляющего и ФНС России об объявлении перерыва в судебном заседании судом отклонены в силу статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием документального обоснования заявленного ходатайства.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд не находит оснований для удовлетворения

заявления конкурсного управляющего Чингаева А.В. о привлечении к субсидиарной ответственности руководителя должника Тарханова Е.С. за неудовлетворенные требования кредиторов ОАО «Бузаевское» по денежным обязательствам об уплате обязательных платежей в размере 461 805,61руб., исходя при этом из следующего.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 6 статьи 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о привлечении контролирующих должника лиц к ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, рассматривается арбитражным судом в деле о банкротстве должника. Указанное заявление может быть подано в ходе конкурсного производства арбитражным управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В обосновании заявления о привлечении Тарханова Е.С. к субсидиарной ответственности и взыскания убытков положены обстоятельства, связанные с ненадлежащим исполнением контролирующего должника лица своих полномочий по управлению делами организации, в том числе не принятием мер по своевременному обращению в суд с заявлением о признании должника банкротом, а также не исполнением обязанности по передаче арбитражному управляющему бухгалтерской документации должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 56 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 4 статьи 10 Закона о банкротстве, если несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана учредителями (участниками), собственником имущества юридического лица или другими лицами, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на таких лиц в случае недостаточности имущества юридического лица может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

Согласно пункта 2 статьи 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» неподача заявления в арбитражный суд в случаях и в срок, которые установлены ст. 9 названного Федерального закона, влечет за собой субсидиарную ответственность лиц, на которых настоящим Федеральным законом возложена обязанность по принятию решения о подаче заявления должника в арбитражный суд и подаче такого заявления, по обязательствам должника, возникшим после истечения срока, предусмотренного пунктами 2, 3 ст. 9 данного Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» руководитель должника несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника, если документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по сбору, составлению, ведению и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об имуществе и обязательствах должника и их движении, сбор, регистрация и обобщение которой являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо если указанная информация искажена.

При разрешении споров, связанных с ответственностью учредителей (участников) юридического лица, признанного несостоятельным (банкротом), собственника его имущества или других лиц, которые имеют право давать обязательные для этого юридического лица указания либо иным образом имеют возможность определять его действия (часть вторая пункта 3 статьи 56), суд должен учитывать, что указанные лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности лишь в тех случаях, когда несостоятельность (банкротство) юридического лица вызвана их указаниями или иными

действиями. К числу лиц, на которые может быть возложена субсидиарная ответственность по обязательствам признанного несостоятельным (банкротом) юридического лица, относятся, в частности, лицо, имеющее в собственности или доверительном управлении контрольный пакет акций акционерного общества, собственник имущества унитарного предприятия, давший обязательные для него указания, и т.п. Требования к указанным в настоящем пункте лицам, несущим субсидиарную ответственность, могут быть предъявлены конкурсным управляющим. В случае их удовлетворения судом взысканные суммы зачисляются в состав имущества должника, за счет которого удовлетворяются требования кредиторов (пункт 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

Ответственность контролирующих лиц и руководителя должника является гражданско-правовой, в связи с чем, возложение на ответчика обязанности нести субсидиарную ответственность осуществляется по правилам статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации. Для привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков заявителю необходимо доказать наличие состава правонарушения, включающего наличие вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинно-следственную связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступившим вредом, вину причинителя вреда.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая, что заявителем не представлены и в материалах дела отсутствуют доказательства наличия совокупности условий, необходимых для возложения на контролирующего должника лица ответственности, предусмотренной вышеуказанными нормами права, в удовлетворении заявления конкурсного управляющего Чингаева А.В. о привлечении к субсидиарной ответственности руководителя должника Тарханова Е.С. за неудовлетворенные требования кредиторов ОАО «Бузаевское» по денежным обязательствам об уплате обязательных платежей в размере 461 805,61руб. следует отказать.

Руководствуясь статьями ч. 3 ст. 156, ст. 159, 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении заявления конкурсного управляющего Чингаева А.В. о привлечении руководителя ОАО "Бузаевское" Тарханову Е.С. к субсидиарной ответственности и взыскании с Тархановой Е.С. 461 805,61 руб. – отказать.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Г.М. Агеева