



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная 11 «А», тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении апелляционной жалобы

09 февраля 2010 года
г. Самара

Дело № А55-28840/2009

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда Бажан П.В., рассмотрев вопрос о принятии к производству апелляционной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Промкриоген» на определение об отмене обеспечительных мер Арбитражного суда Самарской области от 25 ноября 2009 года по делу № А55-28840/2009 (судья Кулешова Л.В.) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Промкриоген», город Тольятти к Межрайонной ИФНС России № 2 по Самарской области, город Тольятти, третье лицо: УФНС России по Самарской области, город Самара о признании недействительным решения от 12 августа 2009 года № 07-20/30,

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Промкриоген» обратилось с апелляционной жалобой в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд на определение об отмене обеспечительных мер Арбитражного суда Самарской области от 25 ноября 2009 года по делу № А55-28840/2009 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Промкриоген» к Межрайонной ИФНС России № 2 по Самарской области, с привлечением в качестве третьего лица, УФНС России по Самарской области о признании недействительным решения от 12 августа 2009 года № 07-20/30.

Определением от 15 января 2010 года апелляционная жалоба общества с ограниченной ответственностью «Промкриоген» была оставлена без движения в срок до 08 февраля 2010 года в связи с отсутствием документов, о направлении копии апелляционной жалобы третьему лицу - УФНС России по Самарской области.

Однако в установленный срок указанные документы суду апелляционной инстанции представлены не были.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что обстоятельства, послужившие основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, заявителем не устранены в срок, установленный определением суда, что в силу положений п. 5 ч. 1 ст. 264 АПК РФ является основанием для возвращения апелляционной жалобы.

Руководствуясь ст. 184-186, п. 5 ч. 1 ст. 264 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Промкриоген» и приложенные к ней документы вернуть заявителю.
2. Разъяснить лицу, подавшему жалобу, что возвращение апелляционной жалобы не

препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в месячный срок со дня его вынесения

Приложение:

1. Апелляционная жалоба на 8 л. и приложенные к ней документы на 41 л.

Судья

П.В. Бажан