



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Самара
03 февраля 2011 года

Дело № А55-25276/2010

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Львова Я.А.,
рассмотрев 28 января-03 февраля 2011 года в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Эконика-Техно-Самара", г. Самара от 30 ноября 2010 года к Инспекции Федеральной налоговой службы по Промышленному району г.Самары об обязанности произвести запись, при участии в заседании, протокол которого вела помощник судьи Рагуля Ю.Н.: от заявителя – Попова С.В., доверенность от 25.10.10 года, от заинтересованного лица – Леденцовой А.С., доверенность от 13.01.11 года, установил:

ООО "Эконика-Техно-Самара" обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, с учетом изменения предмета заявленных требований, принятого судом на основании ст. 49 АПК РФ, с заявлением, в котором просило обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по Промышленному району г.Самары внести запись в Единый государственный реестр юридических лиц о прекращении процедуры реорганизации общества с ограниченной ответственностью "Эконика-Техно-Самара", и обязать внести в Единый государственный реестр юридических лиц сведения об обществе с ограниченной ответственностью "Эконика-Техно-Самара", как о действующем юридическом лице.

Инспекция Федеральной налоговой службы по Промышленному району г.Самары против удовлетворения заявленных требований возражала по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что Федеральным законом № 129-ФЗ от 08.08.01 года не установлена форма заявления, которое необходимо представить в регистрирующий орган при отмене процедуры реорганизации; а также не предусмотрена возможность прекращения процедуры реорганизации.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 9 час. 00 мин. 03.02.11 года.

Резолютивная часть решения объявлена 03 февраля 2011 года.

Полный текст решения изготовлен 03 февраля 2011 года.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 01.02.10 года принято решение единственного участника ООО "Эконика-Техно-Самара" – ООО «Сервис-Центр» о реорганизации ООО "Эконика-Техно-Самара" в форме слияния.

10.02.10 года регистрирующим органом принято решение № 579 о государственной регистрации, в соответствии с которым в ЕГРЮЛ внесены сведения о том, что ООО "Эконика-Техно-Самара" находится в процессе реорганизации в форме слияния.

28.04.10 года принято решение единственного участника ООО "Эконика-Техно-Самара" – ООО «Сервис-Центр» о прекращении реорганизации ООО "Эконика-Техно-

Самара" в форме слияния.

28.04.10 года заявитель обратился в регистрирующий орган с письмом, в котором просил прекратить процедуру реорганизации и внести в ЕГРЮЛ в раздел «Сведения о состоянии юридического лица и регистрирующем органе» данные о том, что общество является действующим юридическим лицом.

Письмом от 20.05.2010г. № 06-29/15994 ИФНС России по Промышленному району г.Самары сообщила, что Федеральным законом № 129-ФЗ от 08.08.01 года не предусмотрена возможность прекращения процедуры реорганизации юридических лиц. При рассмотрении дела в суде инспекция также указала на то, что названным Законом не установлена форма заявления, которое необходимо представить в регистрирующий орган при отмене процедуры реорганизации;

Доводы инспекции судом отклонены.

В соответствии со статьей 13.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 года № 129-ФЗ юридическое лицо в течение трех рабочих дней после даты принятия решения о его реорганизации обязано в письменной форме сообщить в регистрирующий орган о начале процедуры реорганизации, в том числе о форме реорганизации, с приложением решения о реорганизации. В случае участия в реорганизации двух и более юридических лиц такое уведомление направляется юридическим лицом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным решением о реорганизации. На основании этого уведомления регистрирующий орган в срок не более трех рабочих дней вносит в ЕГРЮЛ запись о том, что юридическое лицо (юридические лица) находится (находятся) в процессе реорганизации.

Процедура аннулирования (исключения) записи из ЕГРЮЛ о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации, в Законе № 129-ФЗ не предусмотрена.

Однако, названный Закон не содержит и положений, запрещающих внесение соответствующего изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в случае прекращения процесса реорганизации по волеизъявлению общего собрания участников или единственного участника реорганизуемого общества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случае и порядке, предусмотренном законом (пункт 2 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации). Каких-либо ограничений в принятии решений юридическим лицом (по своему волеизъявлению) в российском законодательстве не предусмотрено.

В соответствии с подпунктом "т" пункта 1 статьи 5 Закона № 129-ФЗ в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации.

Согласно пункту 4 статьи 5 Закона N 129-ФЗ записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр. При несоответствии указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи сведений государственных реестров сведениям, содержащимся в документах, представленных при государственной регистрации, сведения, указанные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений.

Таким образом, ситуация, когда в ЕГРЮЛ содержатся сведения о нахождении в процессе реорганизации, при фактическом прекращении процесса реорганизации по

волеизъявлению компетентных органов общества, свидетельствует о фактической недостоверности сведений в ЕГРЮЛ и необходимости внесения в них соответствующих изменений на основании заявления общества.

При этом отсутствие в Законе № 129-ФЗ специальной правовой нормы, регламентирующей порядок аннулирования (исключения) записи из ЕГРЮЛ о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации, не препятствует государственной регистрации на основании обращения общества в общем порядке, установленном статьей 9 Закона № 129-ФЗ.

Невнесение регистрирующим органом в ЕГРЮЛ соответствующей записи, несмотря на наличие волеизъявления общества, выраженного в заявлении, отвечающем требованиям статьи 9 Закона № 129-ФЗ, приводит к недостоверности сведений, содержащихся в федеральном информационном ресурсе.

Наличие записи в ЕГРЮЛ о нахождении общества в процессе реорганизации в форме присоединения препятствует возможности общества принять участие в реорганизации в иной форме. Кроме того, указание в ЕГРЮЛ о нахождении в стадии реорганизации предоставляет кредиторам право требовать досрочного исполнения обществом своих обязательств, а при невозможности их исполнения прекращения обязательства и возмещения связанных с этим убытков, что нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности.

Выводы суда сделаны с учетом правовой позиции, изложенной в Постановлении Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 11 октября 2010 г. по делу №А55-5733/2010.

Статьей 12 ГК РФ предусмотрен такой способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

При указанных обстоятельствах заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание отраженное в протоколе судебного заседания ходатайство представителя заявителя об отнесении на заявителя судебных расходов, в соответствии с ч.4 ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 руб. следует отнести на общество с ограниченной ответственностью "Эконика-Техно-Самара".

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования удовлетворить.

Обязать Инспекцию Федеральной налоговой службы по Промышленному району г.Самары внести запись в Единый государственный реестр юридических лиц о прекращении процедуры реорганизации общества с ограниченной ответственностью "Эконика-Техно-Самара", и обязать внести в Единый государственный реестр юридических лиц сведения об обществе с ограниченной ответственностью "Эконика-Техно-Самара", как о действующем юридическом лице.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 руб. отнести на заявителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья _____ / Я.А. Львов